

[www.cibereduca.com](http://www.cibereduca.com)



**V Congreso Internacional Virtual de Educación  
7-27 de Febrero de 2005**

## **LA EVALUACIÓN DE NECESIDADES: TEORÍA Y EJEMPLIFICACIÓN EN LA UNIVERSIDAD.**

Ingrid Mosquera Gende

Universidad de A Coruña

## DEFINICIÓN DE EVALUACIÓN DE NECESIDADES

“La EDN (Evaluación de Necesidades) es la primera fase de los procesos de intervención socio-educativa. La acción social encaminada a transformar las condiciones en que viven y se desarrollan las personas y los grupos sociales puede ser más eficaz si los planificadores de dichas acciones conocen previamente las carencias objetivas de las personas o de las organizaciones, las necesidades sentidas como tales por los destinatarios de la intervención o bien sus deseos y expectativas en relación con una situación. La EDN tiene sentido siempre que se piense llevar a cabo una intervención encaminada a hacer frente a las necesidades que se detecten.” (Álvarez Rojo, V.; García Jiménez, E.; Gil flores, J.; Martínez Clares, P.; Romero Rodríguez, S.; Rodríguez Santero, J. (2002). *Diseño y Evaluación de Programas*. Madrid: EOS).

## FASES DEL PROCESO DE EVALUACIÓN DE NECESIDADES.

NOTA: En primer lugar las presento en forma de esquema para luego realizar un gráfico general en el que las especificaciones serán menores.

### 1. Definición:

- a. Identificación de necesidades. Determinación de necesidades y problemas de los destinatarios.
- b. Descripción inicial de necesidades.

### 2. Diseño:

- a. Determinación de los requisitos y alternativas para la solución:
- b. Selección de estrategias de solución/intervención entre las alternativas:
  - b.1. elaboración de hipótesis
  - b.2. formulación de objetivos
- c. Diseño del programa:
  - c.1. viabilidad
    - c.1.1. técnica
    - c.1.2. económica
  - c.2. recursos materiales y humanos
  - c.3. oferta del programa
  - c.4. resultados esperados (fijación de metas)

### 3. Ejecución y seguimiento:

- a. Implantación de la/s estrategia/s de solución
- b. Seguimiento constante para posibles modificaciones totales o parciales de:
  - b.1. componentes
  - b.2. procesos
  - b.3. gestión(sistema de información sobre la efectividad del programa)
- c. Evaluación continua y final.

c.1. Determinación de la eficacia de la realización o control de la ejecución del proceso.

c.2. Revisión del sistema y/o reorientación del proceso/ parte en caso de necesidad

**4. Proceso de carácter cíclico, la observación inicial en busca de necesidades es constante.**



### Ejemplificación

**NOTA:** Las fases descritas a continuación sólo suponen una aproximación hipotética a un diseño de un proceso de EDN. Los datos no se encuentran concretados o desarrollados conforme al ejemplo en cuestión.

1. Describe brevemente el problema al que tienes que hacer frente

(caso hipotético)

Dato: el gran número de alumnos en el aula de inglés técnico informático hace imposible el intercambio oral.

Necesidad: Se necesita reducir el número de alumnos por clase de prácticas.

Necesidad percibida o expresada.

Naturaleza de los datos: Mixta.

Fuentes de datos:

Primarias: petición del propio alumnado.

Secundaria: el docente.

Documentales: Investigaciones y bibliografía a este respecto.

2. Especifica los objetivos que quieres conseguir con la evaluación:

- Dejar constancia de una necesidad que dificulta el aprendizaje.
- Buscar y seleccionar las posibilidades viables para la mejora de esta situación.

3. Selecciona un modelo de EDN:

Evaluación de necesidades de intervención socio-educativa (ANISE), de Pérez Campanero (en Álvarez Rojo, V.; García Jiménez, E.; Gil flores, J.; Martínez Clares, P.; Romero Rodríguez, S.; Rodríguez Santero, J. (2002). *Diseño y Evaluación de Programas*. Madrid: EOS):

- Fase de reconocimiento:
  - Identificar situaciones desencadenantes.
  - Seleccionar herramientas de obtención de datos.
  - Búsqueda de fuentes de información.
  - Identificar situación actual.
- Fase de diagnóstico:
  - Establecer situación deseable.
  - Analizar el potencial (recursos y posibilidades).
  - Identificar las causas de las discrepancias.
  - Identificar los sentimientos frente a las discrepancias.
  - Definición del problema.
- Fase de Toma de Decisiones:
  - Priorizar problemas identificados.
  - Proponer soluciones.

4. Confecciona un esquema con las dimensiones y variables que vas a evaluar:

- Asignaturas de libre elección.
- Horario global de los alumnos inscritos.
- Posibilidades de cambio.
- Modelo mixto de obtención de datos: cualitativo y cuantitativo.

5. Describe las personas y/o los grupos que vas a evaluar o de los que quieres obtener información:

Alumnos de inglés técnico informático (150).

Asignatura de libre elección.

Alumnos de 18 a 50 años. Mayoría entre 18 y 25.

6. Elige y describe los procedimientos y los instrumentos que vas a utilizar para la recogida de datos:

Datos cuantitativos (objetivos):

Nº de alumnos de cada año, horarios, etc.

Para poder evaluar la posibilidad de realizar cambios

La fuente será administrativa

Datos cualitativos (subjetivos):

Encuestas alumnos: opinión, reacción ante el cambio, posible colaboración y adaptación al cambio.

7. Organiza la recogida de datos:

Mitad de curso, para poder introducir cambios al curso siguiente.

Recogida de datos en manos del propio docente y/o colaboradores.

8. Especifica cómo vas a analizar los datos que te proporcione cada uno de los instrumentos que elegiste en el paso 6:

Por medio de estadísticas y cuadros que presenten con claridad las necesidades aludidas.

Informe con los resultados cualitativos.

9. Describe el menos 2 criterios que vayas a utilizar para determinar y seleccionar las necesidades que han de atenderse:

- Criterio intrínseco o mérito: número de alumnos por aula.
- Criterio extrínseco o valor: análisis de los resultados de los estudiantes de un aula masificada en comparación con otros centros en los que no se da este factor.

10. Haz una previsión de los medios materiales que necesitas para realizar la evaluación:

La evaluación en sí misma no requeriría muchos medios materiales:

- Fotocopiadora
- Papel y demás material de oficina.
- Ordenador con programas estadístico, etc.
- Acceso a la Bibliografía.

## **BIBLIOGRAFÍA**

Alonso Tapia, J. (1995) *Orientación educativa. Teoría, evaluación e intervención*. Madrid: Síntesis.

Álvarez Rojo, V.; García Jiménez, E.; Gil flores, J.; Martínez Clares, P.; Romero Rodríguez, S.; Rodríguez Santero, J. (2002). *Diseño y Evaluación de Programas*. Madrid: EOS.

Álvarez, V. y Otros (2000) *Propuestas del profesorado bien evaluado para potenciar el aprendizaje de los estudiantes*. Sevilla: Vicerrectorado de calidad/ICE.

Álvarez, V. - García, C. (1997) *Orientación vocacional de jóvenes con necesidades especiales. Protocolos de evaluación situacional*. Madrid: EOS.

Álvarez, V. - García, C. (1997) *Orientación vocacional de jóvenes con necesidades especiales. Un programa de transición a la vida adulta*. Madrid: EOS.

Alvira Martín, F. (1996). *Metodología de la evaluación de programas*. Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas.

Bennett, D. C. (2001). Assessing quality in higher education. *Liberal Education*, 87(2), 40-45.

- Borchert, M. A. (1994). *Master's education, a guide for faculty and administrators. A policy statement*. New York, College Retirement Equities.
- Bricall, J.M. (2000). *Informe Universidad 2000. Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas* (CRUE).
- Barr, M.J. y Otros (1985) *Developing effective student service programs*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Cabrera, F. A. (1998). *Guia d'avaluació de màsters i postgraus. Divisió de Ciències de l'educació*. Barcelona, Publicacions de la Universitat de Barcelona.
- Centre for Quality Assurance and Evaluation of Higher Education (1998). *Evaluation of European Higher Education: a Status Report*. Dinamarca, The European Network for Quality Assurance in Higher Education.
- Consejo de Universidades (1996). *Plan Nacional de Evaluación de la Calidad de las Universidades. Guía de Evaluación*. España, Secretaría General.
- Contreras, E. (1996). La evaluación de los cursos de postgrado, una necesidad apremiante. Documento policopiado.
- Delaney, A. M. (1995). Quality assessment of professional master's degree program. Paper presented at the *Annual Forum of the Association for Institutional Research* (35 th, Boston, 28-31 mayo, 1995). ED 387 008.
- De Miguel, M. (1993). *Evaluación de necesidades y desarrollo profesional del docente*. En: *Evaluación y desarrollo profesional del docente*. Oviedo: KKK.
- Fernández del Valle, J. (1996) *Evaluación de programas en servicios sociales*. En: R. Fernández Ballesteros (Ed) *Evaluación de Programas. Una guía práctica en ámbitos sociales, educativos y de salud*. Madrid: Síntesis.
- Gupta, K. (1999) *Guía práctica para evaluar necesidades*. Madrid: Centro de Estudios Ramón Areces.
- Hämäläinen, K. et al. (2001). *Institutional Evaluations in Europe*. Helsinki, The European Network for Quality Assurance in Higher Education.
- Kaufman, R.y Otros (1993) *Need assessment. A user's guide*. Englewoods Cliffs: Educational Technology Publications
- Kirkpatrick, D. L. (2000). *Evaluación de acciones formativas*. Barcelona, Gestión 2000.
- López Romero, M<sup>a</sup> Angeles Presentación de un modelo para la evaluación de los títulos universitarios. 2003, num. 5 (<http://www.cica.es/aliens/revfuentes/index.htm>).
- Martínez, M<sup>a</sup>.J. (1992) *Metaevaluación de necesidades educativas: hacia un sistema de normas*. Madrid: Editorial de la Universidad Complutense.
- Martínez, R. (1997) Experiencia de investigación-acción para analizar las necesidades de cooperación entre las familias y los centros escolares. *Bordón*, 49, 2, 155-163.
- Ministerio de Educación Cultura y Deporte (2003). *La integración del sistema universitario español en el espacio europeo de enseñanza superior*. Documento-Marco.
- Paez, H. G. (1997). Evaluación de los efectos del programa de maestría en educación de la Universidad de Carabobo, opinión de los egresados. *Revista Ciencias de la Educación*, Año 13 (No.14).
- Pereira, M. (1995) Las necesidades de educación para la carrera de los estudiantes asturianos al final de la secundaria, *Bordón*, 47, 1, 67-77.
- Pérez Campanero, M.P. (1991) *Cómo detectar las necesidades de intervención socioeducativa*. Madrid: Narcea.
- Pérez Carbonell, A. (1998). *Metodología de la evaluación de programas, evaluación de programas de postgrado en la Universidad de Valencia*. Tesis doctoral no publicada, Universitat de Valencia.

- Salcedo Galvis, H. (1997). Aspectos conceptuales, metodológicos e instrumentales de la evaluación de los estudios de postgrado. *Paradigma*, XVIII(1), 7-37.
- Santana, L. - Álvarez, P. (1996) *Orientación y educación sociolaboral*. Madrid: EOS.
- Sanz Oro, R. (1990) *Evaluación de programas en orientación educativa*. Madrid: Pirámide
- Stake, R. E. (1987). El método evaluativo centrado en el cliente. En D. L.
- Sobrado, L. - Ocampo, C. (1998) *Evaluación psicopedagógica y orientación educativa*. Barcelona: Estel.
- Stufflebeam, D.L. - Shinkfield, A.J. (1987) *Evaluación sistemática. Guía teórica y práctica*. Barcelona: Paidós-MEC.
- Tejedor, F. J. (1990) Perspectiva metodológica del diagnóstico y evaluación de necesidades en el ámbito educativo. *Revista Investigación Educativa*, 8(16): 15-38.
- Wade, P. A. (1998). *Cómo medir el impacto de la formación*. Madrid, Centro de Estudio Ramón Areces, S.A.
- West, F. - Idol, L. (1993) The counselor as consultant in the collaborative school. *Journal of Counseling and Development*, 71, 678-683.
- Wysong, H.G. (1983) *Need assessment in counseling, guidance, and personnel services*. Eric Counseling and Personnel Services Clearinghouse.

©CiberEduca.com 2005

La reproducción total o parcial de este documento está prohibida sin el consentimiento expreso de/los autor/autores.

CiberEduca.com tiene el derecho de publicar en CD-ROM y en la WEB de CiberEduca el contenido de esta ponencia.

**® CiberEduca.com es una marca registrada.**

**©™ CiberEduca.com es un nombre comercial registrado**